

CLASE 2 – MÓDULO II

A lo largo de esta clase pondremos en debate las políticas neoliberales y sus alcances, no solo en el plano económico, sino también en el social y cultural.

¿Cómo citar esta clase?

Programa Oportunid@des, Dirección de Educación de Jóvenes y Adultos, Consejo General de Educación de Entre Ríos, 2018. Cs. Sociales, Clase 2, Módulo II.



DESGUACE DEL ESTADO DESDE EL NEOLIBERALISMO

En la clase anterior estuvimos abordando diferentes aspectos de la última dictadura militar en nuestro país. Dentro de estos aspectos, nos referimos a la política económica adoptada. A lo largo de esta clase, profundizaremos sobre “**el desguace del Estado**” que dichas políticas implicaron, proceso que se recrudeció en la década de los 90, sobre todo con el menemismo y que es posible rastrear, con avances y retrocesos, hasta nuestros días, ¿Lo estudiamos?

Creemos necesario antes volver sobre un concepto que es central para avanzar: “**Neoliberalismo**”.

Según Juan Villarreal en su texto “*Los hilos sociales del poder*”, el neoliberalismo si vincula con el hecho de que: “en el período militar dado en la Argentina durante los años 1976-1983 se produjo una inusual concentración de poder y la confluencia de múltiples iniciativas que expresaron un proceso social regresivo, posibilitando la realización de profundas transformaciones sociales en las que el poder centralizado fue fundamental. Se trató de una reestructuración que afectó los lazos tradicionales de representación, el comportamiento de los actores de la sociedad civil y la constitución de las identidades políticas, culturales e ideológicas. Entendiendo que la dictadura militar no actuó solamente en lo represivo, sino también como formador de consenso”

La realidad parece mostrar la efectividad de los programas de reforma planteados por la última dictadura y profundizados en la década del 90. El neoliberalismo conforma hoy día el pensamiento único, en el sentido de reunir los principios que se aplican a los campos político, social y económico en el

mundo entero, es el **pensamiento dominante** de nuestro tiempo, donde además, la **globalización capitalista** deja poco espacio para poder escapar de él. Uno de las manifestaciones más visibles de ese pensamiento único en nuestras vidas cotidianas es la fiebre consumista, engranaje fundamental del capitalismo, desde el cual se alientan prácticas individualistas.

Carlos Saúl Menem asumió la presidencia el 8 de julio de 1989 hasta 1995. La reforma constitucional de 1994 posibilitó su reelección, teniendo la continuidad en el poder ejecutivo hasta 1999. En su candidatura sostenía “salario”, “renovación productiva”; sin embargo, no pasado mucho tiempo del inicio de su segundo mandato, se acentuó aún más el Estado neoliberal.

¿Por qué decimos esto? Las medidas políticas, económicas y sociales dan testimonio de ello: consagró las empresas del Estado al beneficio privado; aceptó el **consenso de Washington** celebrado en Norteamérica, a partir de esta aceptación se dieron fuertes cambios en la economía e inserción de Argentina en el mundo.

Dentro de las medidas adoptadas podemos mencionar: reducción del gasto público (en salud, educación y otros ámbitos), reforma tributaria para lograr aumentar el ingreso del Estado, tasas de interés determinadas por el mercado, tipo de cambio determinado por el mercado, estimuló la inversión extranjera directa, fomentó las privatizaciones en todas sus esferas y la flexibilización laboral.

Observemos el siguiente vídeo que les permitirá revisar los aspectos señalados. Para ingresar hagan clic sobre la siguiente imagen:



PRIVATIZACIÓN Y PLAN DE CONVERTIBILIDAD



Fuente: <http://www.psocialista.org/menos-igualdad-la-privatizacion-la-educacion-america-latina/>

Cómo veníamos sosteniendo en los 90 se vive un proceso de regresión de la economía. Paralelamente se ve un reflote del consumo, sobre todo en las clases medias y altas que se ven beneficiadas por una nueva ley de convertibilidad, donde el peso argentino pasaba a valer lo mismo que un dólar estadounidense, proponiendo antes que 10000 australes serían el nuevo peso y reconvertir esta moneda a partir de ese momento. Dicha ley fue promovida por

el entonces ministro de economía Domingo Cavallo. Si bien la **convertibilidad** trajo el aumento de consumo por parte de algunos sectores, las consecuencias estructurales no tardaron en hacerse notar. La industria nacional experimentó una aguda recesión, el desempleo creció de manera alarmante; hacia el final del segundo gobierno de Carlos Menem, el producto cayó de manera considerable, “explotando la economía” en el 2001 como punto culmine de lo que se venía gestando.

Se da de una manera indiscriminada la privatización de casi todos los servicios públicos, estas apuntaban a “achicar el Estado”. Las telecomunicaciones, la aeronáutica, los ferrocarriles, la metalmecánica y tantos otros sectores se van a ver incluidos en este programa.

Haciendo clic en la siguiente imagen podrán profundizar sobre dicho proceso y sobre las medidas que lo posibilitaron.



LA CULTURA DEL SHOPPING Y EL NEOLIBERALISMO



Fuente: <https://abcenlinea.com.ar/diciembre-negro-para-comercios-minoristas-ventas-cayeron-mas-del-5/compras-buenos-aires-abasto/>

Para desarrollar este apartado vamos a tener en cuenta a una intelectual argentina -Beatriz Sarlo- que trabaja cuestiones respecto de los consumos culturales en el neoliberalismo. En el marco de esta idea, describe al *Shopping* como lugar donde se ponen en juego, no solo mercancías para ser ofrecidas y seguramente compradas, sino que también se conforma una dinámica propia de las ciudades, dónde quizás podemos “negar” que existiera pobreza y hacer de cuenta que estamos en un “no lugar”, un lugar que es solo para transitar, pasar, consumir y seguir...

Los aportes realizados en su libro “La ciudad vista. Mercancías y cultura urbana^[1]”, trabaja sobre la idea de que “el shopping llegó en el momento en que se creyó que la ciudad se volvía insegura o, mejor dicho, en que la inseguridad, que fue siempre un tema urbano (las “clases peligrosas” del siglo XIX, los delincuentes al acecho, las prostitutas y sus rufianes, los carteristas y

los embaucadores, los perversos, los obreros, los desocupados, los mendigos, los enfermos ambulantes), se convirtió en una preocupación central: el miedo de la ciudad, el éxodo a barrios cerrados, a enclaves que simulan aldeas, a suburbios bajo control, el abandono de los espacios abiertos a causa de sus acechanzas. A esta forma de enfrentar un conjunto de cambios, que sucedieron en todas las ciudades del mundo, el mercado le ofreció su creación: el *shopping*, un espacio público de gestión privada”.

Hasta aquí la autora desarrolla la contradicción, que es propia del sistema económico en el cual vivimos. Los espacios en nuestro tiempo se pueden analizar teniendo en cuenta una diversidad de características y así un Shopping puede estar muy cerca de una villa de emergencia sin que las personas que transitan por allí se pregunten por las marcadas desigualdades sociales que se pueden evidenciar allí.

Por otro lado, Sarlo sostiene que: “las cualidades del *shopping* son las que necesita quien vive temeroso en la ciudad. Como si se ajustara a un diseño divino (la mano invisible del mercado dibuja con un omnisciente buril de hierro), la regularidad, el orden, la limpieza y la repetición, que impiden el salto a lo imprevisto, aseguran que el *shopping* funcione sin ninguno de los inconvenientes de la urbano. En un momento en que la ciudad es vista como fuente de males y donde se pide una ciudad disciplinada que responda a ese imaginario del miedo y a condiciones reales de incertidumbre, el *shopping* ofrece lo que se busca y, además, gratis.

Generalmente la clase alta y la clase media buscan diferenciarse, buscar cierto estatus, lugares de referencia y distinción, esto se materializa en el shopping, ya que se encuentran (como en un barrio privado) seguridad privada, cámaras de seguridad, iluminación y ostentación.

Asimismo, Sarlo sostiene: “desde esta perspectiva, comprar y consumir serían las actividades fundamentales que se realizan en el *shopping* pero no las razones de su éxito, que son otras: la serenidad de lo controlado de modo invisible”...

(...) Por lo tanto, del shopping está ausente el principio de desorganización que marca lo urbano como adversario del principio de organización que también lo define: “La economía visual el capitalismo moderno ha levantado nuevas barreras ante la experiencia compleja en las calles de la ciudad”.

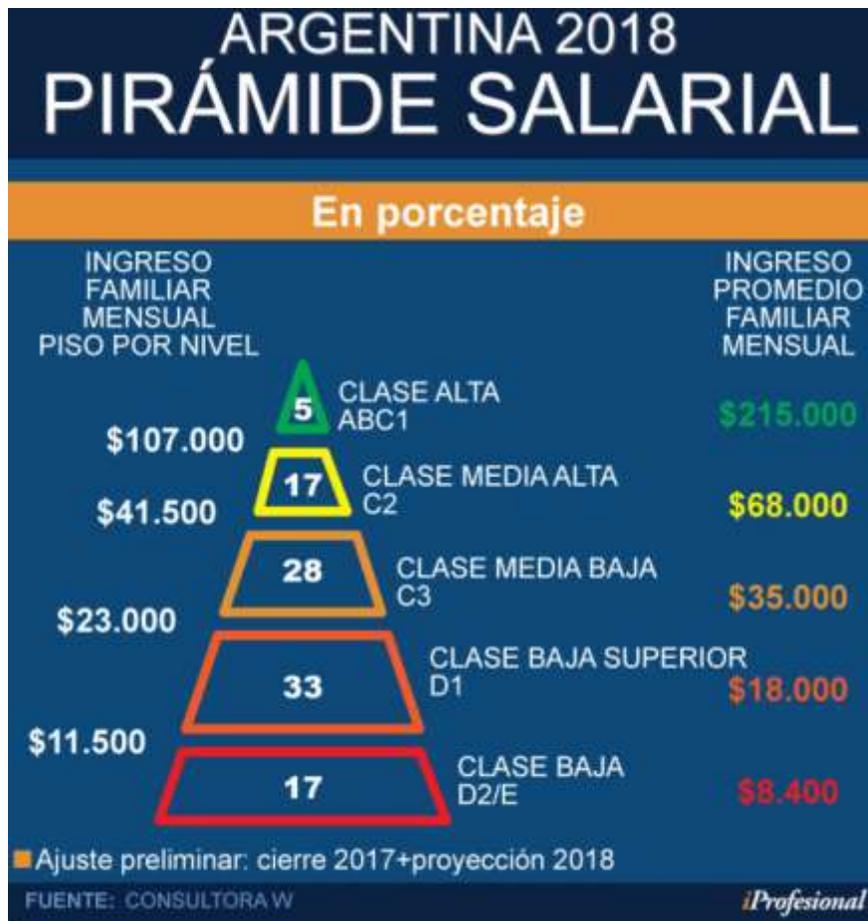
Les proponemos reflexionar sobre los aportes de Beatriz Sarlo para pensar los **cambios culturales** que acompañan la instalación del **neoliberalismo**

¿Por qué, según la autora, el shopping puede ser pensado como un símbolo de este tiempo? ¿qué opinión personal puedes dar frente a este planteo?

NEOLIBERALISMO Y FRAGMENTACIÓN SOCIAL



En esta segunda semana vamos a abordar el tema de la **fragmentación social** como consecuencia de la aplicación de medidas de corte neoliberal.



El concepto de **fragmentación social** se relaciona con las marcadas diferencias que existen dentro de una sociedad, sobre todo en cuanto a lo económico, ya que hay personas que ganan solo lo necesario para vivir,

personas que viven con más de lo que necesitan y personas que no pueden llegar a tener los requerimientos necesarios según una canasta básica de alimentos.

Desde los últimos 30 años en Argentina y también en varios países del mundo se han producido cambios, transformaciones que impactan fuertemente en la organización social. El recorte de fuentes laborales o su cambio por tecnología, los procesos de desindustrialización en contrapartida a la feroz especulación financiera de los mercados son algunas de las múltiples causas que configuran este escenario de marcada **fragmentación social**.

A partir del avance del modelo neoliberal y de la privatización de empresas públicas que pasan al arca privadas como YPF (Yacimientos Petrolíferos Fiscales), Gas del Estado, ferrocarriles y Entel (comunicaciones) se producen recortes y despidos, lo cual genera **desocupación** o sub ocupación y trabajos sin regulación o “en negro”. Esto, además, configura un escenario atravesado por múltiples problemáticas sociales que pone en situación de vulnerabilidad los **derechos sociales** de la población.

Muchas veces “naturalizamos”, ciertas situaciones, una de ellas es la pobreza. O lo que es peor, lo adjudicamos a una decisión de tipo individual, a la falta de iniciativa. Pero si complejizamos la realidad a la luz de información, si incorporamos conceptos y categorías a nuestra lectura del mundo podremos reconocer que las cuestiones sociales no son naturales, sino que son el resultado de **construcciones históricas y políticas**.

De esta manera, sostenemos que no es natural que exista la **pobreza**. Existen al menos dos tipos de pobreza diferenciadas por diversos sociólogos: una **pobreza estructural**, que comprende las personas que llevan años en esa “posición”, tal es así que el Estado, propone “paliativos” para que los pobres estructurales puedan salir de “la crisis”. Por otro lado, están “**los nuevos pobres**”, estos pertenecen a clases medias que se empobrecieron, porque perdieron su trabajo y son parte de la estructura “desempleada” de un país en crisis.

Décadas atrás, sobre todo en “el primer peronismo”, se da una redistribución de la riqueza en favor de los sectores populares, posibilitando una renta per cápita elevada; sin embargo, estos cambios no incluyeron al total de población de igual manera. Con la crisis de 1929 (crisis estructural del sistema capitalista) muchos habitantes del interior se dirigen, en busca de trabajo, a las grandes ciudades como Buenos Aires, Córdoba, Rosario, Mendoza. Este fenómeno de **migración interna** tuvo enorme impacto en el espacio y en la estructura social de nuestro país. No pudiendo pagar el alquiler, los “recién llegados” se vieron obligados a quedarse en espacios “libres”, construyendo casillas, casitas con material rudimentario y de baja calidad, lo que dió origen a “**las villas miserias**” o “asentamientos” donde, se desarrollaron familias enteras de argentinos. Estos lugares faltos de planificación urbana, experimentaron un notable crecimiento a partir de la implementación de las medidas neoliberales mencionadas.

Para ver más detalles les recomendamos ingresar a la página oficial del INDEC, dónde podrán observar detalladamente los informes técnicos de manera pormenorizada: Fuente: (INDEC- Informes Técnicos) https://www.indec.gob.ar/informesdeprensa_anteriores.asp?id_tema_1=4&id_tema_2=27&id_tema_3=64

AMÉRICA LATINA Y UN POSIBLE DESTINO COMÚN

PARA REFLEXIONAR...

Observen el siguiente vídeo de canal Encuentro y reflexionen sobre la siguiente frase presente en el documental: “los miedos comienzan a disiparse”. ¿A qué hace referencia?

Haciendo clic sobre la imagen podrán acceder al mismo:



En esta tercera semana partimos de la idea de que el **neoliberalismo** está presente en la mayoría del mundo, pero que es necesario analizarlo pensándonos como latinoamericanos, es decir, teniendo en cuenta las particularidades de nuestra región ¿Qué significa esto?, ¿Qué compartimos con los brasileños, los venezolanos y los mejicanos? La respuesta tiene que ver

sobre todo, con una cuestión cultural; es decir, con los pueblos que están, (teniendo en cuenta el mapa político de América), desde México hasta el extremo sur en su encuentro de Argentina y Chile. Es así que todos, o la mayoría de estos pueblos comparten ciertos modos culturales y una historia común en la cual podemos reconocer nuestras luchas y resistencias. Al respecto, en su obra *“Los silencios y las voces en América Latina”*, Alcira Argumedo dice “Tierra de dolor y de esperanzas, de desorbitadas fusiones genéticas, poca duda cabe acerca de la heterogénea composición de una identidad latinoamericana propia de estos territorios, unificados originalmente en el proceso traumático de la conquista y la colonización”



Fuente: <https://encrypted-tbn0.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcQKPiNEtoTv8nDDT4BpyP8eRIMeJcrj3v5prl1WdMtshz5o7eQMZw>

Si queremos analizar Latinoamérica desde el punto de vista económico y político encontraremos muchos puntos en común. Sobre todo desde las dictaduras llevadas a cabo en cada uno de los países como: Chile con Augusto Pinochet Ugarte entre 1973 y 1984, Argentina con Jorge Rafael Videla en 1976, Juan María Bordaberry en Uruguay entre 1973 y 1984, Hugo Banzer entre 1971 y 1978 y varios países más que estuvieron de una u otra manera bajo el dominio de dictaduras a partir de golpes de Estado. La década de los setenta marcó la historia de los pueblos latinoamericanos en detrimento de la expresión y el deterioro del trabajo.

Al igual que en Argentina, en el resto de Latinoamérica las dictaduras promovieron la desregulación del mercado, es decir, el abandono de su control por parte del Estado. Estos procesos fueron profundizados en la década del 90 con la aprobación de leyes que brindaron la posibilidad de privatizar empresas públicas y fortalecieron la dependencia de nuestras economías con respecto a centros de poder económico. Sin lugar a dudas, la recuperación de la democracia planteó - y continúa haciéndolo – enormes desafíos para nuestra región

Por otro lado, debemos aclarar que existe una dinámica disímil que tiene que ver con otros modos de regulaciones, estamos hablando del “sistema económico socialista”, el mismo tiene desarrollo en la actualidad en Estados como Cuba



ACTIVIDADES DE INTEGRACIÓN

1. Teniendo en cuenta lo trabajado sobre **Neoliberalismo** en la clase, les pedimos que elaboren un **texto informativo** sobre los **aspectos sociales, económicos y culturales** del mencionado modelo. Dicho texto, no debe exceder las 300 palabras

En el siguiente link, encontrarán orientaciones para el armado del texto.

[¿Cómo escribir un texto informativo?](#)

2. Respondan ¿cómo se materializaron las políticas neoliberales en la economía argentina en la década de 1990?

3. A continuación, les presentamos un artículo del sociólogo y politólogo argentino, Atilio Borón.

Haciendo clic en este link, podrán acceder a su lectura.

<https://www.telesurtv.net/news/atilio-boron-neoliberalismo-latinoamerica-eeuu-20180622-0059.htm>

Léanlo y respondan: ¿Qué mirada tiene el autor acerca de la presencia del Neoliberalismo en Latinoamérica?

BIBLIOGRAFÍA PARA EL DOCENTE:

Argumedo A. (2006) Los silencios y las voces en América Latina. Buenos Aires. Ediciones del pensamiento Nacional.

Barsky, O. Gelman, J. (2001). Historia del agro argentino. Desde la Conquista hasta fines del siglo XX. Buenos Aires: Grijalbo-Mondadori.

Bucciarelli, M. (2009) La Patagonia argentina como Territorio Nacional. Perspectivas de Universidad Nacional del Comahue

Sarlo, B. (2009) La ciudad vista. Mercancías y cultura urbana” Buenos Aires: Siglo XXI ediciones.

PARA EL ESTUDIANTE:

● Bertoncello, R; Arzeno, M; Ataide, S; y otros (2011). Geografía Espacios geográficos en América y en el mundo. Buenos Aires. Santillana.

SITIOS WEB CONSULTADOS:

- <https://www.youtube.com/watch?v=pA6GFthfb-Q>
- www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA/.../uil/.../Cuba.pdf
- https://www.google.com.ar/search?biw=1366&bih=662&tbm=isch&sa=1&ei=Kkb_WtzwDoOdwATHIYB4&btnG=Buscar&q=imagenes+del+neoliberalismo+en+argentina#imgrc=irPxBJTHcb6fzM